

# 2021 年中小企业数字化指数报告

2022 年 6 月

一、 前言 .....	2
二、 指标体系设计 .....	3
三、 数据来源 .....	3
四、 指数分析结果 .....	4
4.1 综合指数排名 .....	4
4.2 中小企业数字化指数研究发现.....	6
4.2.1 数字化综合指数分析 .....	6
4.2.2 分指标指数分析 .....	10
五、 主要结论及政策建议 .....	13
5.1 主要结论 .....	13
5.2. 政策建议 .....	13

## 一、前言

党中央、国务院高度重视中小企业数字化转型，并做出一系列战略部署。2020年11月，习近平主席在出席APEC第27次领导人非正式会议时强调，“我们要继续落实亚太经合组织高质量增长战略和包容行动议程，照顾发展中成员关切，特别关注妇女等群体面临的特殊困难，支持中小微企业发展，促进包容和可持续增长”。2020年10月，第26次APEC中小企业部长会议审议通过了《2020年APEC中小企业部长声明》，其中，各成员经济体就支持中小企业数字化转型、共同应对数字化带来的机遇和挑战达成共识。部长会议期间，审议通过的《APEC中小企业工作组战略规划（2021-2024）》在5大优先领域设定了一系列目标，“推动中小企业数字化能力建设以实现健康发展”为目标之一。

为落实上述目标，APEC中小企业信息化促进中心牵头开展了2021年中小企业数字化指数报告的编制工作。在编写过程中，APEC中小企业信息化促进中心联合北京航空航天大学经管学院、钉钉、南方科技大学、清华大学互联网产业研究院、中国信息通信研究院、国家工业信息安全发展研究中心、中国互联网协会、中国轻工业信息中心、中国机械工业联合会信息中心、建筑材料工业信息中心、中国电子工业科学技术交流中心、北京智源人工智能研究院、先进制造商学院、阿里云研究院、华为、中科全联、书生企友通、瀚德等高等院校、科研机构和数字化服务共同开展了相关研究工作。

## 二、指标体系设计

为充分保证体系设计的系统性、完整性、层次性，本报告从组织数字化指标、业务数字化指标和产业链数字化指标三方面构建中小企业数字化指数指标体系，评估中小企业数字化发展程

度。表 2.1 中小企业数字化指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
组织数字化	组织管理数字化	是否拟定和实施了数字化战略
		人事管理是否实施了数字化
		财务管理是否实施了数字化
		是否拥有数字化办公资产
		沟通协同是否采用了数字化手段
	数字化能力建设	是否有专门的数字化投入资金
		是否有专门的数字化实施人员
		企业是否上云
业务数字化	设计开发数字化	是否有数字化应用开发
		产品设计是否采用了数字化手段
	流程设计是否进行了数字化升级	
	采购管理数字化	采购管理是否实施了数字化
		库存管理是否实施了数字化
	生产运作数字化	生产/运作管理是否实施了数字化
		设备管理是否实施了数字化
		质量管理是否实施了数字化
		营销管理是否实施了数字化
		销售管理是否实施了数字化
产业链数字化	产业链信息交互	企业间信息交互是否实施了数字化
	产业链业务协同	企业间业务协同与一体化是否实施了数字化
	产业链信用管理	企业信用管理是否实施了数字化
		经营风险是否实施了数字化

## 三、数据来源

本次中小企业数字化指数编制数据来源为：近 4600 万中小企业的工商、专利权、商标权、著作权、征信等地级市层面分析汇

总数据，以及相关数字化服务商近 2 千万的中小企业数字化指标地级市层面分析汇总数据，数据维度为 2021 年 1 月至 12 月。

在编制过程中，本报告基于区县（市）的企业个数对数据进行加权汇总，实现中小企业数字化指数由区到市，由市到省的测算。指数编制结果覆盖了 31 个省（市、区）、392 个地级以上城市以及约 2900 个县的中小企业。

## 四、指数分析结果

### 4.1 综合指数排名

中小企业数字化综合指数详细排名如表 4.1 和表 4.2 所示，在对百强城市排名时，去除了北京市、上海市、天津市以及重庆市这四个直辖市，以增加城市间指标的可比性。

表 4.1 2021 年中小企业数字化综合指数省（市、区）排名

排名	省（市、区）	指数值	排名	省（市、区）	指数值
1	广东省	60.23	17	江西省	32.16
2	北京市	60.16	18	贵州省	28.83
3	上海市	60.09	19	辽宁省	26.25
4	江苏省	59.93	20	云南省	25.56
5	浙江省	59.65	21	广西壮族自治区	22.87
6	山东省	55.24	22	山西省	21.69
7	福建省	53.86	23	吉林省	19.45
8	四川省	50.74	24	黑龙江省	17.58
9	河南省	48.43	25	新疆维吾尔自治区	15.42
10	湖北省	45.76	26	内蒙古自治区	14.85
11	河北省	43.21	27	甘肃省	13.96
12	湖南省	41.93	28	海南省	12.24
13	安徽省	38.89	29	宁夏回族自治区	11.73
14	重庆市	37.29	30	青海省	10.29
15	陕西省	35.78	31	西藏自治区	9.87

16	天津市	34.67			
----	-----	-------	--	--	--

表 4.2 2021 年中小企业数字化综合指数百强市排名

排名	市	指数值	排名	市	得分	排名	市	指数值
1	深圳市	82.06	35	潍坊市	41.24	69	保定市	25.72
2	广州市	81.09	36	嘉兴市	41.17	70	许昌市	25.60
3	杭州市	80.07	37	南昌市	40.98	71	廊坊市	25.32
4	苏州市	79.02	38	泰州市	40.54	72	茂名市	25.22
5	成都市	78.34	39	台州市	40.08	73	连云港市	24.80
6	南京市	77.51	40	哈尔滨市	39.51	74	宿迁市	24.55
7	武汉市	72.08	41	洛阳市	38.36	75	周口市	23.73
8	宁波市	71.23	42	临沂市	38.07	76	湖州市	23.38
9	青岛市	69.30	43	漳州市	37.52	77	中山市	23.25
10	长沙市	68.16	44	金华市	36.31	78	九江市	22.50
11	无锡市	66.48	45	南宁市	35.43	79	江门市	21.61
12	佛山市	65.97	46	济宁市	35.28	80	柳州市	21.18
13	郑州市	61.26	47	襄阳市	34.95	81	株洲市	21.12
14	济南市	60.28	48	贵阳市	34.43	82	湛江市	20.95
15	泉州市	60.04	49	宜昌市	34.09	83	德州市	20.63
16	合肥市	59.75	50	惠州市	33.42	84	威海市	20.30
17	西安市	57.75	51	镇江市	33.39	85	滁州市	20.29
18	南通市	56.90	52	太原市	32.92	86	新乡市	20.04
19	东莞市	55.06	53	榆林市	31.33	87	绵阳市	19.99
20	福州市	54.79	54	淮安市	30.78	88	东营市	19.32
21	常州市	54.56	55	岳阳市	30.76	89	兰州市	17.91
22	烟台市	52.49	56	南阳市	29.81	90	商丘市	17.50
23	徐州市	51.87	57	芜湖市	29.63	91	曲靖市	17.42
24	唐山市	51.15	58	遵义市	29.13	92	龙岩市	16.74
25	温州市	49.67	59	常德市	28.64	93	汕头市	16.01
26	大连市	49.09	60	沧州市	28.61	94	泰安市	14.83
27	昆明市	48.19	61	淄博市	28.51	95	阜阳市	14.37
28	长春市	47.79	62	赣州市	28.02	96	宜宾市	14.36
29	厦门市	47.69	63	邯郸市	27.28	97	宜春市	14.28
30	沈阳市	47.55	64	衡阳市	27.23	98	莆田市	14.18
31	绍兴市	44.18	65	珠海市	27.22	99	滨州市	13.66
32	扬州市	42.64	66	乌鲁木齐市	25.93	100	包头市	12.80
33	石家庄市	42.23	67	菏泽市	25.89			
34	盐城市	41.38	68	鄂尔多斯市	25.89			

## 4.2 中小企业数字化指数研究发现

### 4.2.1 数字化综合指数分析

2021 年中小企业数字化综合指数平均值为 34.5，其中 16 个省（市）指数值高于平均水平，广东以 60.23 的指数值稳居中小企业数字化指数第一名，北京市、上海市、江苏省、浙江省、山东省紧随其后，中小企业数字化指数头部省（市）基本确定，引领中小企业数字化发展。

图 4.1 31 省（市、区）中小企业数字化综合指数与 GDP 关系散点图

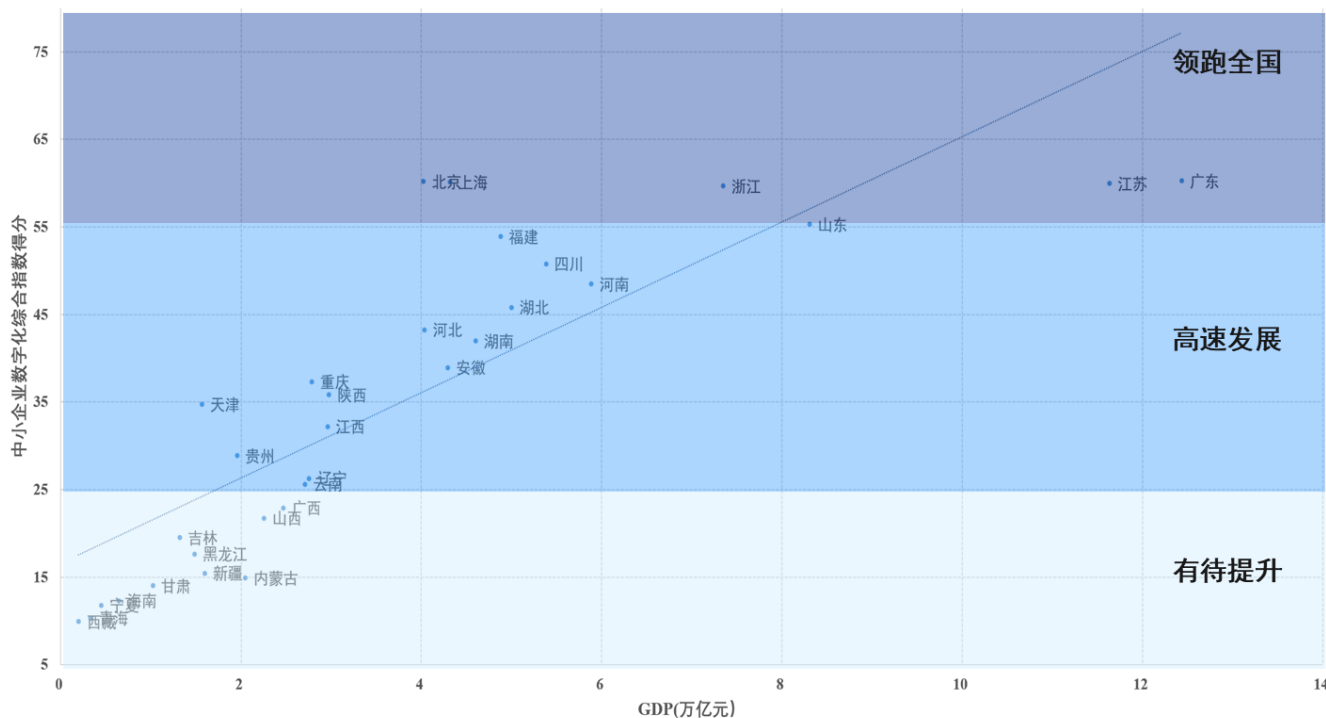


图 4.1 为 31 省（市、区）中小企业数字化综合指数与 GDP 之间的散点图。

图 4.2 31 省（市、区）中小企业数字化综合指数与进出口贸易额关系散点图

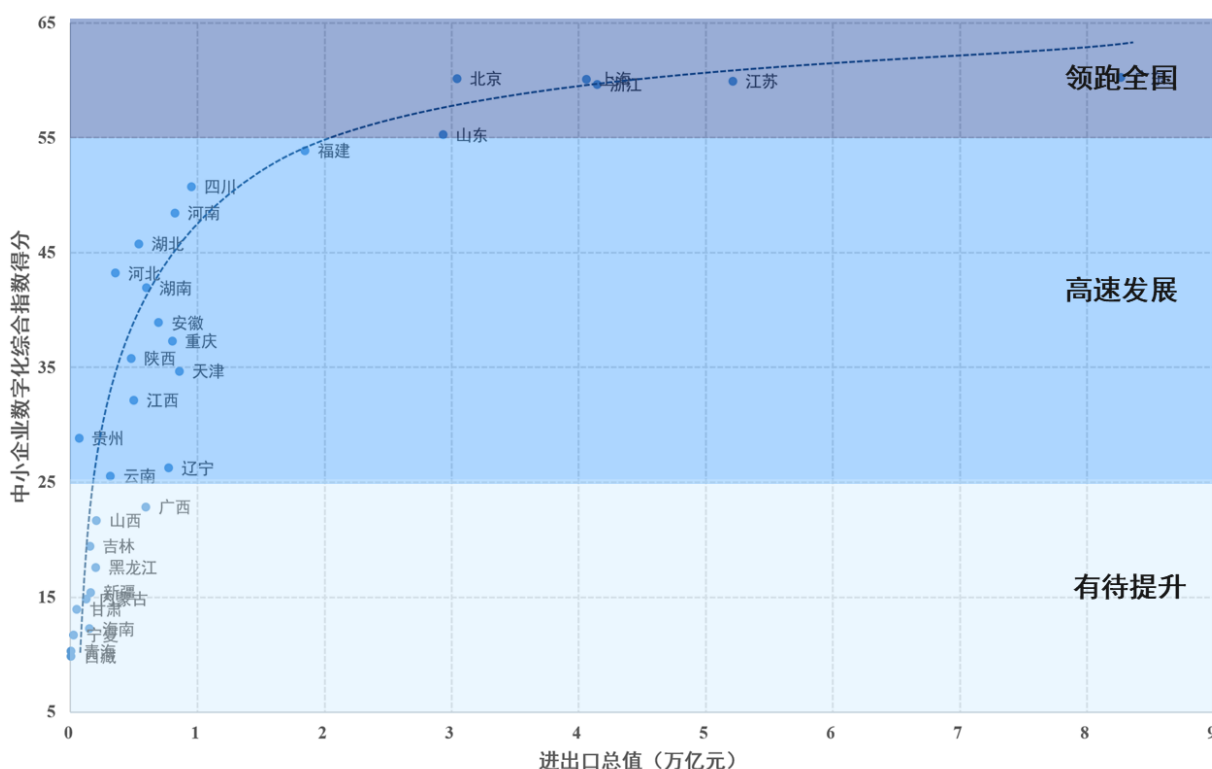


图 4.2 为 31 省（市、区）中小企业数字化综合指数与进出口贸易额之间的散点图。

通过上述图表可以看出，各省（市、区）中小企业数字化建设程度与 GDP 和进出口贸易额之间具有较强的正相关性。

表 4.3 中小企业综合数字化指数梯队划分

第一梯队	广东省、北京市、上海市、江苏省、浙江省、山东省
第二梯队	福建省、四川省、河南省、湖北省、河北省、湖南省、安徽省、重庆市、陕西省、天津市、江西省、贵州省、辽宁省
第三梯队	云南省、广西壮族自治区、山西省、吉林省、黑龙江省、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、甘肃省、海南省、宁夏回族自治区、青海省、西藏自治区

依照中小企业数字化综合指数梯队划分，在第一梯队中，广东省、北京市、上海市、江苏省、浙江省、山东省在经济发展上位于全国领先地位，在组织数字化、业务数字化、产业链数字化方面都



有强劲表现，各行业中小企业数字化发展也起到了行业标杆作用，成为引领示范梯队。第一、第二梯队中小企业数字化发展具有突出的区域聚集特征，京津冀、长三角、珠三角成为中小企业数字化发展的核心区域。这一方面是由于三地经济发达，为中小企业数字化发展提供了充分的人才、资金、技术等方面的支持；另一方面三地扎实的各行业发展基础，也为数字化与各行业中小企业的融合发展提供了广阔的空间。位于第三梯队的省（市、区）的区域基本位于东北、西北、西南等地区，随着一带一路政策实施，东西部产业转移和产业链优化布局稳步推进，第三梯队正积极拥抱数字化发展红利，加速推进传统中小企业数字化转型；未来，随着资金网络、商业信息网络、物流网络等数字基础设施的建设和普及，中小企业数字化将会进一步突破地理条件限制，逐渐改变我国传统的中小企业发展模式和资源配置方式，为缩小东西部差距注入新的活力。

表 4.4 中小企业综合数字化指数梯队划分（百强市）

梯队	百强市
引领示范梯队	深圳市、广州市、杭州市、苏州市、成都市、南京市、武汉市、宁波市
强力增长梯队	青岛市、长沙市、无锡市、佛山市、郑州市、济南市、泉州市、合肥市、 西安市、南通市、东莞市、福州市、常州市、烟台市、徐州市、唐山市、 温州市、大连市、昆明市、长春市、厦门市、沈阳市、绍兴市、扬州市、 石家庄市、盐城市、潍坊市、嘉兴市、南昌市、泰州市、台州市、 哈尔滨市、洛阳市、临沂市
潜力发展梯队	漳州市、金华市、南宁市、济宁市、襄阳市、贵阳市、宜昌市、惠州市、 镇江市、太原市、榆林市、淮安市、岳阳市、南阳市、芜湖市、 遵义市、常德市、沧州市、淄博市、赣州市、邯郸市、衡阳市、珠海市、 乌鲁木齐市、菏泽市、鄂尔多斯市、保定市、许昌市、廊坊市、 茂名市、连云港市、宿迁市、周口市、湖州市、中山市、九江市、江门市、 柳州市、株洲市、湛江市、德州市、威海市、滁州市、新乡市、

绵阳市、东营市、兰州市、商丘市、曲靖市、龙岩市、汕头市、泰安市、阜阳市、宜宾市、宜春市、莆田市、滨州市、包头市
---

基于对各城市中小企业数字化综合指数得分情况，中小企业数字化指数百强市分为引领示范、强力增长、潜力发展三个梯队。第一梯队包括深圳市、广州市、杭州市、苏州市、成都市、南京市、武汉市、宁波市八个城市，得分均在 70 分以上，中小企业数字化指数全国领先，代表着中小企业数字化转型的领先水平；第二梯队包含 34 个城市，得分均在 37.8 平均分以上，中小企业数字化转型水平相对较强，处于强力增长阶段；第三梯队包含 58 个城市，中小企业数字化水平相对较弱，处于潜力发展阶段。

表 4.5 各行业中小企业数字化综合数字化指数梯度水平

第一梯队	制造业，信息传输业，科学研究和技术服务业，软件和信息技术服务业，批发业，零售业
第二梯队	建筑业，房地产开发经营，物业管理业、交通运输业，邮政业，仓储业，租赁和商务服务业，餐饮业，住宿业
第三梯队	文、体育、娱乐业，农、林、牧、渔业，电力、热力、燃气及水生产和供应业
第四梯队	开采业，社会工作业，水利、环境和公共设施管理业，居民服务，修理和其他服务业

对比全国经济普查数据和中小企业数字化指数数据显示，中小企业数字化行业分布与经济普查数据中的中小企业整体行业分布相近，其中制造业，信息传输业，科学研究和技术服务业，软件信息技术服务业，批发业，零售业中小企业的综合数字化程度相较其他行业更高，处于第一梯队；建筑业，房地产开发经营，物业管理业交通运输业，邮政业，仓储业，租赁和商务服务业，餐饮业，住宿业，受益于经济发展、电子商务、众包共享、新模式、新业态的加快发展，中小企业数字化转型速度较快，处于第二梯队；文、体育、娱乐业，农、林、牧、渔业，电力、热力、燃气及水生产和

供应业，开采业及其他社会服务业，随着人民生活水平的逐渐提高和农村电商的强势崛起，中小企业数字化转型水平呈现逐步追赶趋势，处于第三、第四梯队。

#### 4.2.2 分指标指数分析

##### (1) 组织数字化指数分析

表 4.6 中小企业组织数字化指数百强市梯度分布

梯队	百强市
引领示范梯队	杭州市、深圳市、广州市、苏州市、成都市、南京市、武汉市、青岛市
强力增长梯队	宁波市、长沙市、无锡市、郑州市、佛山市、济南市、泉州市、西安市、合肥市、南通市、东莞市、福州市、常州市、徐州市、烟台市、唐山市、温州市、昆明市、大连市、厦门市、长春市、沈阳市、绍兴市、石家庄市、扬州市、盐城市、潍坊市、嘉兴市、南昌市、泰州市、台州市、哈尔滨市、洛阳市、临沂市
潜力发展梯队	漳州市、金华市、南宁市、济宁市、襄阳市、贵阳市、宜昌市、惠州市、镇江市、太原市、榆林市、淮安市、岳阳市、南阳市、芜湖市、遵义市、常德市、沧州市、淄博市、赣州市、邯郸市、衡阳市、珠海市、乌鲁木齐市、菏泽市、鄂尔多斯市、保定市、许昌市、廊坊市、茂名市、连云港市、宿迁市、周口市、湖州市、中山市、九江市、江门市、柳州市、株洲市、湛江市、德州市、威海市、滁州市、新乡市、绵阳市、东营市、兰州市、商丘市、曲靖市、龙岩市、汕头市、泰安市、阜阳市、宜宾市、宜春市、莆田市、滨州市、包头市

从中小企业组织数字化指数百强市来看，在引领示范梯队，杭州市、深圳市、广州市、苏州市、成都市、南京市、武汉市、青岛市位列第一梯队，其中杭州市凭借电子商务、新零售等行业的发展位居榜首，青岛凭借中小企业融入工业互联网平台和现代服务业发展，跻身第一梯队。

表 4.7 各行业中小企业组织数字化指数水平

第一梯队	批发业，零售业，科学研究和技术服务业，制造业，信息传输业，软件和信息技术服务业
第二梯队	租赁和商务服务业，餐饮业，住宿业，交通运输业，邮政业，仓储业
第三梯队	房地产开发经营，物业管理业，文、体育、娱乐业，建筑业

<b>第四梯队</b>	农、林、牧、渔业，开采业，电力、热力、燃气及水生产和供应业，社会工作，水利、环境和公共设施管理业，居民服务，修理和其他服务业
-------------	--

从各行业中小企业组织数字化指数水平来看，批发和零售行业、科学研究和技术服务业、制造业等整体的组织数字化程度上均显著领先；以上行业具备强力的信息技术能力、存在丰富的应用场景、因此为中小企业的数字化发展提供的良好的发展空间。信息传输业、软件和信息技术服务业积极打造以客户为中心、场景驱动流程的管理理念、并初步具备智慧、敏捷、高效和柔性的组织能力支撑日益复杂多样的企业日常业务运营管理环境。餐饮业，住宿业，建筑业等劳动密集的行业数字化主要是通过高效实时的沟通和协同有效链接人与人、人与组织，实现可视化和透明化的沟通和管理，有效的降本增效。传统依赖于线下沟通工作方式的行业数字化水平相对较低。

## (2) 业务数字化指数分析

表 4.8 中小企业业务数字化指数百强城市梯度分布

梯队	百强市
<b>引领示范梯队</b>	深圳、广州、杭州、成都、苏州、南京、武汉、宁波
<b>强力增长梯队</b>	青岛、长沙、无锡、佛山、郑州、济南、泉州、合肥、西安、南通、东莞、福州、常州、烟台、徐州、唐山、温州、大连、昆明、长春、厦门、沈阳、绍兴、扬州、石家庄、盐城、潍坊、嘉兴、南昌、泰州、台州、哈尔滨、洛阳、临沂
<b>潜力发展梯队</b>	漳州、金华、南宁、济宁、襄阳、贵阳、宜昌、惠州、镇江、太原、榆林、淮安、岳阳、芜湖、南阳、遵义、沧州、常德、淄博、赣州、衡阳、邯郸、珠海、乌鲁木齐、菏泽、保定、许昌、鄂尔多斯、廊坊、茂名、连云港、宿迁、湖州、周口、中山、九江、江门、柳州、株洲、湛江、德州、威海、滁州、新乡、绵阳、东营、兰州、商丘、曲靖、汕头、龙岩、泰安、阜阳、宜宾、宜春、莆田、包头、滨州

从中小企业业务数字化指数百强市来看，在引领示范梯队，深圳、广州、杭州、成都、苏州、南京、武汉、宁波位列第一梯队，深圳以在信息传输、软件和信息技术服务业领域优势位列第一，其

中宁波市凭借在电子设备制造业总规模较大、分布集中的优势跻身第一梯队。

表 4.9 各行业中小企业业务数字化指数梯队水平

第一梯队	批发业，零售业，科学研究和技术服务业，制造业，信息传输业，软件和信息技术服务业
第二梯队	租赁和商务服务业，餐饮业，住宿业，交通运输业，邮政业，仓储业
第三梯队	房地产开发经营，物业管理业，文、体育、娱乐业，建筑业
第四梯队	农、林、牧、渔业，开采业，电力、热力、燃气及水生产和供应业，社会工作，水利、环境和公共设施管理业，居民服务，修理和其他服务业

从各行业中小企业业务数字化指数水平来看，批发和零售行业，科学研究和技术服务业，制造业，信息传输，软件和信息技术服务业等在应用设计开发、产品设计、流程设计、产供销方面工作量占比较高的行业，处于业务数字化建设的领先地位。租赁和商务服务业，餐饮业，住宿业，交通运输业，邮政业，仓储业在业务数字化方面降本增效效果显著，行业数字化水平稳步提高。农、林、牧、渔业，开采业及其他公共服务业业务数值化水平有待提高。

### (3) 产业链数字化指数分析

表 4.10 各行业中小企业产业链数字化指数梯队水平

梯队	百强市
引领示范梯队	深圳、广州、苏州、杭州、成都、武汉、南京、宁波
强力增长梯队	青岛、无锡、长沙、佛山、郑州、泉州、济南、合肥、西安、东莞、南通、常州、福州、烟台、徐州、温州、唐山、大连、昆明、长春、厦门、绍兴、沈阳、扬州、石家庄、潍坊、盐城、嘉兴、南昌、泰州、台州、哈尔滨、洛阳、临沂
潜力发展梯队	漳州、金华、南宁、济宁、襄阳、贵阳、宜昌、惠州、镇江、太原、榆林、淮安、岳阳、南阳、芜湖、遵义、常德、沧州、淄博、赣州、邯郸、衡阳、珠海、乌鲁木齐、菏泽、保定、许昌、鄂尔多斯、廊坊、茂名、连云港、宿迁、周口、湖州、中山、九江、江门、柳州、株洲、湛江、德州、威海、滁州、新乡、绵阳、东营、兰州、商丘、曲靖、龙岩、汕头、泰安、阜阳、宜宾、宜春、滨州、莆田、三明

从中小企业产业链数字化指数百强市来看，深圳、广州、苏州、

杭州、成都、武汉、南京、宁波位列第一梯队。从具体指数数据分析来看，中小企业越是在知识产权、著作权、企业信用排名靠前的城市，在产业链数字化指数排名方面也越靠前，说明在中小企业在产业链强链、补链、延链中发挥着积极作为、主动攻坚克难，成为大企业有力的配套和补充，在推动经济实现高质量发展中起着重要的基础作用。

表 4.11 各行业中小企业产业链数字化指数梯队水平

第一梯队	制造业，批发业，科研和技术服务业，信息传输业，软件和信息技术服务业
第二梯队	电力、热力、燃气及水生产和供应业，零售业，租赁和商务服务业，农、林、牧、渔业
第三梯队	建筑业，物业管理业，文、体育、娱乐业，餐饮业，住宿业
第四梯队	开采业，房地产开发经营，交通运输业，邮政业，仓储业，社会工作业，水利、环境和公共设施管理业，居民服务，修理和其他服务业

从各行业中小企业产业链数字化指数水平来看，制造业，批发业，科研和技术服务业，信息传输业，软件和信息技术服务业始终走在产业链数字化的前列，跨组织的信息分享与交互、企业间业务协同与一体化、经营风险逐步推进。随着供给侧结构调整政策红利显现和新零售模式的普及，电力、热力、燃气及水生产和供应业，农、林、牧、渔行业，零售业的供给数量充足，质量稳步提升，产业链数字化日趋完善。

## 五、主要结论及政策建议

### 5.1 主要结论

（一）国际化程度越高、进出口贸易越发达的省份、城市中小企业数字化程度越高。2021年，我国进出口贸易规模为 39.1 万亿

元人民币（合 6.05 万亿美元），约占当年 GDP 总数（1143670 亿元人民币）的 34.2%。2021 年中小企业数字化指数排名前十强的城市中，深圳市进出口贸易额 3.54 万亿元人民币，规模创历史新高，广州市、杭州市、苏州市、成都、南京市、宁波市、青岛市、长沙市的进出口贸易额也都在全国名列前茅。当前，进出口贸易进入数字时代，贸易内容、贸易模式、贸易结构以及服务贸易的提供方式发生深刻变化，物联网、人工智能等技术的普遍应用，促使传统的商业在数字技术推动下，以数字平台和信息网络为载体，通过促进新型生产要素数据的跨境流动，向远程跨境交付转变。蓬勃发展的数字贸易，激增的跨境数据流动，知识密集化、区域化、短链化的全球价值链，双向流动的数字人才，加速建设的新型基础设施以及创新发展的数字政府，促成了一批数字化进程加速发展的中小企业。

（二）中小企业数字化运行监测有待加强。当前，尚缺少统一、权威的中小企业数字化运行监测体系，相关运行数据布局分散，标准不一，难以充分、精准把握中小企业数字化运行全局，不利于及时发现数字化转型问题，亟待建立健全中小企业数字化运行监测体系，为政策研究和制定提供更具针对性的有效依据。

（三）中小企业数字化转型不平衡不充分。各行业的中小企业数字化发展水平参差不齐，中型企业数字化水平远高于微型企业。根据中小企业数字化综合指数区域排名，我国中小企业数字化水平呈现东高西低、南强北弱的特点。其中，长三角、珠三角等经

济水平较高的地区，中小企业数字化整体水平相对较好，西南、西北地区中小企业数字化整体水平相对偏低。报告也发现，中小企业数字化发展总体上呈现“组织数字化”优于“业务数字化”和“产业链数字化”的特点，中小企业数字化发展程度有待深化，数字化转型对于促进中小企业高质量发展的重要作用未能充分显现。

（四）中小企业数字化转型需兼顾统一性和差异化。同一行业的不同企业，或同一地区的不同企业，其数字化转型路径呈现较大差异，在一定程度上反映当前不同规模、不同业务类型、不同区域的中小企业数字化缺乏明确的数字化转型路径。结合企业规模、行业类型等因素，综合设计中小企业数字化转型路径，将有助于在更广层面上提升中小企业数字化转型成效。

（五）产业链融通发展有助于提升中小企业数字化整体水平。中小企业数字化转型过程中，单一环节的转型难以帮助企业开拓市场、解决经营困难或构建核心竞争力。而产业链上下游数据的融合贯通、市场和业务订单的对接，能够有效助力中小企业在数字化转型中实现市场的拓展，从而实现可持续、有动力的数字化转型。

## 5.2. 政策建议

### （一）设立中小企业数字化转型子项资金

国家及地方主管部门在中小企业发展专项资金、专精特新财政资金中设立中小企业数字化转型子项资金。一是用以支持平台企业独立或者与第三方合作开发具有行业特色的、适用于中小企业、架构于通用平台上的中小企业数字化解决方案和产品，免费或



者低价提供给中小企业使用；二是支持中小企业积极借助第三方平台产品进行数字化转型。

## （二）健全中小企业数字化转型公共服务体系

加大中小企业数字化转型公共服务平台建设力度，强化中小企业公共服务平台的数字化转型服务能力，为中小企业数字化转型创造良好产业服务生态。促进中小企业与数字化服务商、金融机构等单位的合作，帮助提升中小企业融资能力和效率，加大中小企业数字化管理与技术培训，激发中小企业数据资产活力。建立健全中小企业数字化监测长效机制，通过打造中小企业数字化动态监测大屏及系统、持续编制中小数字化指数报告和路线图等方式，强化对中小企业数字化的动态监测、精准引导和有效服务。

## （三）夯实中小企业数字化转型基础

鼓励和支持中小企业设备上云、业务系统向云端迁移，帮助中小企业从云上获取资源和应用服务，将中小企业使用协同办公、低代码开发、SaaS 应用等投入纳入企业上云补贴。鼓励和支持平台企业深入了解不同规模、不同行业、不同地域、不同数字化水平的各类中小企业数字化需求，创新数字化转型解决方案，开发更具有针对性、价格更低、兼容性更广、实用性更强的第三方应用产品，精准助力中小企业数字化转型，提升中小企业运营效率和发展潜力。

## （四）加强中小企业数字化政策实施效果评估

加强对地方政府实施中小企业数字化转型相关政策的效果评

估，建立有效的评估结果反馈机制，提供有力的决策支撑。一是有效推进惠及中小企业数字化转型的相关政策落地见效，促进更多中小企业提升数字化水平；二是及时发现政策实施过程中存在的问题，主动采取纠偏措施；三是完善对欠发达地区中小企业数字化转型的扶持政策，推进相关资源流向欠发达地区中小企业数字化进程，提升欠发达地区中小企业数字化水平，实现不同区域中小企业数字化均衡发展。

#### （五）引导产业链上下游数据联通和资源共享

支持产业集群和供应链上下游企业打通不同系统间的数据联通渠道，实现数据信息畅通、制造资源共享和生产过程协同。支持行业龙头企业以业务为纽带，带动产业链、供应链内的中小企业数字化转型，鼓励建立中小企业数字化转型协同机制。支持产业链上下游大型企业立足中小企业共性需求，搭建数字化资源和能力共享平台，在重点领域通过数字化与中小企业实现设备共享、产能对接、生产协同。支持平台企业为中小企业提供定向或集中的培训、诊断、咨询、技术支持等一揽子服务，通过加强试点示范、编制和宣传优秀案例等方式，推广可复制、可借鉴的经验和模式。

#### （六）提升中小企业国际交流合作能力

鼓励区域间基础设施建设互通，扩大宽带接入，提高宽带网络覆盖范围。提供多边政策支持，促进中小微企业互融互通，充分利用新技术促进业务革新、提升核心竞争力、发现新的市场机会。探索生产、运营、管理多层次数字化转型，开辟跨境电商信息共享和

互信机制，加强消费者权益保护。积极鼓励中小企业在更大范围内提供更优质的产品和更专业的服务，为中小企业尽快融入全球价值链奠定基础。促进政府、企业、科研机构、行业组织等各方沟通交流、分享观点，推动中小企业数字化转型合作，加强中小企业数字化方面的培训和研究合作，加强各经济体间交流政策制定和立法经验，分享最佳实践。鼓励制定标准化、可信赖的数字化系列标准。

## 编写委员会

主任：

高新民 APEC 中小企业信息化促进中心名誉理事长，中国互联网协会副理事长

常务副主任：

黄澄清 APEC 中小企业信息化促进中心理事长，中国互联网协会副理事长

副主任：

张辉东 APEC 中小企业信息化促进中心秘书长

叶 军 阿里巴巴集团副总裁，钉钉(中国)信息技术有限公司总裁

肖利华 阿里巴巴集团副总裁，阿里云研究院院长

车海平 华为公司高级副总裁，首席数字转型战略官

郑海涛 北京航空航天大学经管学院党委书记

朱 岩 清华大学产业互联网研究院院长

郭和生 中国轻工业企业管理协会副理事长兼秘书长

江 源 中国建材工业规划研究院副院长

刘功效 机械工业信息中心副主任

翟燕驹 中国纺织工业联合会信息化部主任

马晓雄 中国林业产业联合会副秘书长

冯 钢 中国电子工业科学技术交流中心执行董事、赛迪集团高级副总裁

庄良基 厦门书生企友通科技有限公司董事长  
曹 彤 深圳瀚德金融科技控股有限公司董事  
李卫东 四川创新中小企业经济和信息化服务中心主任  
林 溪 厦门市中小企业协会会长  
孙会峰 北京智源人工智能研究院创新中心主任  
姜延宾 先进制造商学院副院长  
谢朝建 中科全联科技（北京）有限公司总经理  
莫绪军 杭州品茗安控信息技术股份有限公司总裁、董事长  
（按聘任时间先后顺序排序）

成员：曹纬、范叶明、封涛、韩凯、胡杰、胡小挺、胡雅涵、李峰白、李国辉、李健、李朋轩、李耀华、廖美健、林海、林宇平、吕勤晓、齐苑苑、万家华、王赫、王荔嘉、王思橙、王雪纯、王亦扬、吴振昊、谢婵敏、熊超、翟传璞、张晨阳、张帆、张靓、张李红、张宇泽、张振东、钟兴德、朱从双

（按姓氏拼音先后顺序排序）

## 注释一：部分经济体中小企业数字化现状及扶持政策

中小企业是全球经济的中坚力量，占全球所有企业数量的 90%，承担着创造就业和发展经济的重要任务。当前，新一代信息技术应用浪潮正在席卷全球，物联网、区块链、云计算、大数据及人工智能的应用领域日渐增加，数字化转型已成为必然趋势，成为企业生存和发展的重要因素。

在新冠肺炎疫情在全球爆发的背景下，越来越多国家、地区、组织和企业借助数字化转型来应对由疫情造成的困难，提高运营效率并节省成本。数字化转型既是机遇，也是挑战。

附表 部分经济体中小企业发展情况（按国家名称字母排序）

	经济体	中小企业数量（万）	占企业总数比
1	加拿大	117.1	99.80%
2	印度尼西亚	6100	99.90%
3	日本	357	99.70%
4	韩国	663.8	99.90%
5	马来西亚	52	99.20%
6	新西兰	45.7	97%
7	俄罗斯	568.5	96.30%
8	新加坡	15	99%
9	美国	3070	99.90%

### 一、加拿大

**中小企业数量占比：**加拿大企业绝大多数为小型企业，占比将近 99.8%，中小企业数量达到 117.1 万家，雇用员工数量占整个劳动市场的 89.6% 以上，是整个劳动力市场的主要就业渠道，小型企业是加拿大新增工作职位的主要来源。

**重要性：**加拿大中小企业是加经济发展的生力军，其数量多且分布广，经营灵活，技术创新能力强，吸纳就业率高，对 GDP 贡献

大，是维护加拿大市场竞争和稳定的基本力量，并已成为加拿大政治、经济及社会不可撼动的基础。多年来加拿大政府主要通过法律保障、宏观管理、财税支持、技术创新等措施促进中小企业健康有序地发展。

**数字化现状：** 全球新冠疫情前加拿大数字化速度落后于世界其他地区，然而，疫情加快了全球企业数字化转型的进程。数字经济正在刺激创造新的服务、新的产品和全新的商业模式。新冠肺炎疫情让企业意识到数字化转型的重要性和迫切性，80%的加拿大企业加快了各类数字化项目的建设和落地速度，数字化转型已经成为许多企业的战略优先级并为其分配了更多预算，以保持行业中的竞争力。信息显示，95%的加拿大企业现在有或正在制定数字化战略，但战略的执行还处于早期阶段，只有12%的战略已完全融入核心业务。

**扶持政策：** 加拿大政府未来5年将投资40亿美元，用于中小企业的数字化和技术竞争力。加拿大政府为了支持小企业发展，在税收上通过降低税率、减免税收、返还税收和延长税收宽限期四种政策给予特别待遇。加拿大政府对于着手数字化转型的传统企业也予以了丰厚的优惠政策，提供补贴用于网站开发、数字营销服务和数字营销培训等方面。

## 二、印度尼西亚

**中小企业数量占比：** 印度尼西亚中小企业的数量占企业参与者总数的99.9%，吸纳了印度尼西亚劳动力总数的97%。

**重要性：**中小企业为印度尼西亚的 GDP（8,573.89 万亿印尼盾）做出了 61.07%的贡献。

**数字化现状：**印度尼西亚在加速数字转型方面成效显著，信息和通信部门数据呈现积极增长趋势。印尼拥有支持可持续数字经济生态系统的人口优势：Z 世代（指 1995-2009 年间出生的一代人）和千禧一代（年龄在 8 岁至 39 岁之间的公民），这一群体的数字采用率很高，人们在疫情期间对技术表现出了更高的利用趋势。

**扶持政策：**印尼政府计划，到 2024 年，银行为中小微企业的信贷业务至少占贷款总额的 30%，为实现这一目标，需要 980 万亿盾的额外中小微企业贷款，到 2024 年中小微企业贷款的规模将达到 2000 万亿盾的规模。

**取得效果：**由于电子商务和其他部门的贡献，印度尼西亚的数字交易已经达到 440 亿印尼盾，东盟数字经济交易的 41.9%来自印度尼西亚。

### 三、日本

**中小企业数量占比：**据日本中小企业厅发布的《中小企业白皮书》显示，日本中小企业规模已达 357 万，占有企业总数 99.7%。

**数字化现状：**日本经济产业省认证的中小企业智能支持系统在疫情后对 IT 工具和云服务的查询数量比上年增加 20%或更多，大约三分之二的认证企业增加了对 IT 工具和云服务的查询，可以看出，企业对 IT 工具和云服务的兴趣越来越大。据日本中小企业



厅数据，疫情前后超过 60%的受访者数字化意识有变化，认为数字化“业务政策优先级高”，各行各业的数字化在商业政策中的优先级都高于疫情之前，新冠疫情是数字化快速发展的重要契机。从行业来看，数字化成为工作中最重要的项目，约有一半的行业开始重视了“管理决策、简化业务流程、降低固定成本”，并且在“建筑”、“运输和邮政服务”方面有更普遍的趋势。在以 BtoC 为主的“住宿、餐饮服务”和“生活相关服务、娱乐”中，“新业务、新产品和服务的创造和提升”的比例最高。“制造业”中，在“供应链优化/生产流程改进”和“学术研究、专业/技术服务行业”，有一定数量的企业提及“加强信息安全措施/清除法律法规”。日本公司倾向于将大部分 IT 投资预算花在如何工作上，倾向于分配到改革力度和内部工作效率的提高上。BtoB（增长 34.8%）和 BtoC（增长 23.6%）中的“远程办公和远程工作”也有所增加，显示出向灵活工作方式发展的转变。另一方面，可以看出“文件数字化”和“内部电子审批”并没有取得进展。疫情期间，虽然远程办公的环境有所改善，但“文件的数字化”和“公司内部的电子审批”并没有取得进展。疫情环境下，数字营销行业也迎来了较大数字化方面的提升。

**扶持政策：**疫情冲击下，中小企业资金链面临较大压力。多国出台企业振兴计划，通过税费减免、政府补贴、金融救助等措施降低中小企业损失。日本经济产业省向受疫情影响销售额同比下降 50%以上的个体户（含自由职业者）发放上限 100 万日元（约合 9600

美元), 向中小企业等发放上限 200 万日元的“持续化补贴”。通过“经济增长战略行动计划”, 日本政府促进中小企业合并、扩大经营规模、提升生产效率, 并计划对出让中小企业的企业主提供税收优惠, 对扩大规模的企业提供财政补助和金融支持。

<b>提高生产力 加强技术能力</b>	战略性基础技术推进/合作支援事业 初期预算: 131 亿日元	支持中小企业和小企业与大学等研究机构和公共试验的合作, 以及利用信息技术开发新的服务模式。从 2020 年开始, 通过取消过去申请所需的法律批准, 减轻了申请负担 (采用数量: 105 个战略性基础技术进步支持项目, 39 个商业/服务竞争力增强合作支持项目)
	全面支持中小企业基础制造技术发展	依据《中小型制造业促进法》, 对符合精密度指引的具体研发计划进行认证, 并为计划实施的中小企业和小企业提供战略性基础技术进步支持项目和贷款。已通过认证, 通过特殊保障提供全面支持。
	生产力革命的 财产税豁免	中小型企业引进先进设备, 经认定为与新引进设备所在市引进促进基本计划相匹配的先进设备引进计划的财产税, 由当地政府确定。采取措施在长达三年的时间内将其降至零。截至 2020 年 12 月 31 日, 在 1,651 个实施了财产税减免措施的地方政府中, 批准了 49,826 项计划, 包括在认证计划中的设备等总数为 144,692 台, 资本投资约 15,222 亿日元。
	研发税制 (中小企业技术基础设施强化税制)	对于中小型企业等, 对允许按总额减税的“总额型”, 按照实验研究费用的增长幅度实行减免税率 (12%~17%)。实验研究费用 (大企业) 6%-14%), 以及专项研究费用 (与高校、国家科研院所、企业等联合/合同研究费用) 总额的税收减免制度.), 研究费用金额为平均销售额, 超过 10%时继续采取提高扣除率等措施。
	基于小企业创新研究 (SBIR 系统) 的支持	通过指定新技术开发专项补贴、定向支出、制定支持专项补贴成果商业化的措施等政策, 国家研发预算将继续保持中小规模。扩大对公司和小型企业的提供, 并将技术开发成果商业化。此外, 为了促进技术开发成果的商业化, 中小企业、小企业等提供了一个数据库, 用于促进采取特定补贴和商业支持措施的公司技术能力, 如低息日本金融公团的贷款, 除了促进使用外, 还扩大了具体补助金的多阶段选择法的导入等 (2020 年度的支出目标金额: 463 亿日元)。

	产业技术综合研究所 财政年度初期 预算：运营费用（1 亿日元）补助金	扩大了连接 AIST 技术种子和公司需求的协调员人数，已分配 209 人（截至 2020 年 6 月末）。支持中小企业的协调人引进合适的专家，对公司单独无法研究的课题进行合同研究和联合研究。
信息技术推广	IT 利用促进基金	为了促进有助于提高中小企业生产力的 IT 的利用，日本金融公司稳步提供贷款（2020 年度 13 件，4.8 亿日元（截至 2020 年 12 月末））。
	共创服务 IT 合作支援事业 初期预算：5 亿日元	支持中小型服务行业引入一个链接和组合多个现有 IT 工具的系统的成本。当时，IT 厂商和中小服务业共同推动 IT 工具功能的完善，并通过推广支持工具在行业内和其他地区的推广。

#### 四、韩国

**中小企业数量占比：**韩国拥有中小企业 663.8 万家，占全国企业数量的 99.90%。

**重要性：**在韩国，中小企业被称为“小草企业”、“草根企业”，中小企业在韩国经济高速发展的过程中发挥了重要作用。

**扶持政策：**韩国政府计划 2022 年重点将培育全球革新风险企业、初创企业；加强中小企业数字化、低碳经济转换；支援小工商业者东山再起及培养最具实力的小工商业者；提高地区特色中小企业革新等 4 大领域编制小工商业者和中小企业预算。

#### 五、马来西亚

**中小企业数量占比：**马来西亚的中小企业通常被划分为两个比较宽泛的领域，一是全日制员工不超过 150 人或年销售额不超过 2500 万马币的制造业、农基工业和与制造相关的服务业；二是全日制员工不超过 50 人或年销售额不超过 500 万马币的原产业和服务业（包括信息通讯科技行业）。同时，政府又把中小企业按不同规模细分为中型企业、小型企业和微型企业，这种划分标准是颇

具马来西亚特色的。马来西亚中小企业总数已达到 52 万家，占马来西亚企业总数的 99.2%。

**重要性：**马来西亚中小企业在国家的经济发展中起着举足轻重的作用，马来西亚政府把中小企业称为“工业发展的支柱”，并采取措​​施给予支持，以推动国家经济的健康发展。

**数字化现状：**马来西亚电商市场潜力巨大，中小企业正在加快数字化转型速度，更多中小企业利用数字计划进行转型以应对新冠疫情带来的影响，超过 40%的企业将重点放在了在线销售上。

**扶持政策：**马来西亚积极推动与发展数字经济，鼓励数字技术与传统产业深度融合，并不断努力加强在数字经济发展的激励措施，包括政策便利与税收优惠，借以吸引更多的海外投资者，力求打造一个可持续的数字化生态系统。为了扶植中小企业，马来西亚设立了一系列专门为中小企业的提供支持的机构。同时，马来西亚政府对女性创业者采取特殊优惠政策。

<b>财务支持</b>	软贷款即各类专项基金
	无偿拨款即各类辅助金
	风险资本
	创业基金
	担保贷款
	税收减免
<b>具体鼓励政策和措施</b>	无偿拨款
	软贷款和优惠贷款
	政府担保
	员工培训
	咨询服务
	海外市场开拓
	税收优惠
	产业联系

	品牌培育
	基础设施援助和创业基金

## 六、新西兰

**中小企业数量占比：**新西兰政府年度报告显示，新西兰中小企业占比 97%，全国中小企业数达 45.7 万个。在房地产、商业服务等行业中，中小企业的比例更是达到 98.9%，在个人服务、建筑、金融、保险和通讯服务等领域，中小企业占 90%。

**重要性：**中小企业是新西兰经济发展的重要组成部分，在过去的五年中，为新西兰创造了 12,400 个新就业机会，占新增总数的 60%。

**扶持政策：**新西兰政府将投入 4 亿新元发展数字化战略，希望新西兰在信息化方面走在世界前列。该数字化战略主要涉及三个方面：内容、信心、连接。

<b>内容</b>	保证小企业能方便地进入政府网站，轻松地获得政府提供的信息和服务	www.biz.org.nz 是官方门户网站，该网站与政府各个部门网站深度连接，为商家提供各种商业信息和培训。近期政府将投入 990 万新元进一步提高其服务功能。
<b>信心</b>	帮助小企业学习、发展必须的技能	通过 www.getcomet.co.nz 网站，政府投资 50 万新元，支持电子商务加速器项目，帮助 30 个小企业建立网站，提供技术支持和高速的互联网服务，并提供网上营销、电子商务咨询，以期引导更多的小企业进入电子商务领域，并开拓国际市场。
<b>连接</b>	保证有高速、稳定的网速	在基础设备和安全方面，www.ccip.govt.nz 网站根据政府要求，提供致力于通过 IT 促进商业的服务

新西兰、新加坡、智利三国于 2020 年 6 月 12 日线上签署《数字经济伙伴关系协定》(DEPA)，旨在加强数字贸易合作并建立相关规范的数字贸易协定。

## 七、俄罗斯

**中小企业数量占比：**俄罗斯中小企业主要由独资企业家（57.6%）和微型企业（38.7%）组成，有 710 万俄罗斯人在中小企业就业，约占总就业人数的 37.9%。在各经济部门中，中小企业占比最高的是贸易和服务业，约占 47%，制造业中有 16%的中小企业，建筑业中有 13%的中小企业，这种结构与经合组织的其他国家大致相同。俄罗斯中小企业部门与其它经合组织国家明显不同的是：俄罗斯创新型中小企业的比例明显较低，出口公司的比例也很低。

**数字化现状：**10 年间外企投资约 150 亿美元发展俄科技园基础设施，俄一直在实施产业集群扶持措施，创建统一的区域补贴机制来支持中小企业发展，2022 年将投入 37 亿卢布（约合 5200 万美元）。

### 扶持政策：

税法修订案	2021 年，俄总统普京签署税法修订案，免征部分组织和个人的企业所得税、个人所得税和保险费。其中包括免征 2021 年中小企业和非营利组织取得的新冠疫情补贴的企业所得税。
财政支出	俄财政部公布 2021 年国家项目预算支出执行情况。据初步统计，2021 年实施国家项目预算支出 2.5 万亿卢布（约合 333.4 亿美元），占计划预算拨款的 97.8%。国家项目的预算支出执行率分别为：“中小企业和个人创业支持” 95.2%
上线中小企业数字平台	2022 年，为落实俄“中小企业与个人创业支持”国家项目，俄中小企业数字平台上线。平台由俄联邦中小企业发展集团会同俄经发部设立，上线初期支持企业“一站式”办理企业注册、税收和法律信息查询、申请资助和贷款等 11 大类业务。目前，纳税、法律、电子签名等服务最受欢迎。

新冠疫情暴发后，俄出台一系列支持中小企业的措施，包括将中小企业的社保费率从 30%降至 15%、税收延缴、提供直接补

助及发放优惠贷款等。过去两年联邦政府为支持中小企业采取的措施和行动超过 450 万次，累计投入约 6000 亿卢布，对维持就业和保障中小企业发展起到了重要促进作用。

## 八、新加坡

**中小企业数量占比：**自 2011 年 4 月 1 日起，新加坡中小企业的定义更新为年营业额不超过 1 亿新元，雇员人数不超过 200 人的企业。目前，新加坡拥有中小企业数量超过 15 万家，占全国企业数量的 99%以上。

**重要性：**中小企业雇用了全国三分之二的劳动力，贡献了新加坡一半的 GDP，是新加坡经济的骨干，在新加坡经营的公司中占大多数，支持着新加坡经济增长。

**数字化现状：**官方调查数据显示，新加坡 95%的中小企业不雇用信息与计算机技术的专业人员，其在数字化方面的发展需求难以得到满足。2006 年新加坡就推出了“智能城市 2015”发展蓝图，致力于将这个“城市国家”建设成一个以资讯通信驱动的智能都市，2014 年，新加坡将该计划全面升级，公布了名为“智慧国 2025”的 10 年计划，这是全球第一个智慧国家蓝图。在两个计划的推动下，新加坡在电子政务、智能交通等领域均取得了全球领先的成果，却在经济数字化转型方面遇到瓶颈。在瑞士洛桑国际管理发展学院 2018 年 6 月公布的 63 个经济体的数字竞争力排名中，新加坡高居第二位，但在企业数字化的灵活性上排名却排名第 18 位。

**扶持政策：**新加坡对于关于中小型企业方面一直都在给予积

极援助，新加坡政府着重于鼓励中小企业加强创新能力、提高生产力、以及数字化转型等。在 2022 年政府给予企业层面的财政预算中，也为中小企业及其数字化转型提供了多种类型的优惠和帮扶政策，新加坡中小企业可以获得的补助数额可达政府认可的信息化转型支出的 70%。具体措施如下：

政策措施类别	具体办法	政策描述	申请条件
企业发展支持	生产力解决方案补助金	支持公司采用预先确定的 IT 解决方案或设备	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 在新加坡注册和经营的商业实体；</li> <li>• 必须在新加坡使用 IT 解决方案或设备的购买/租赁/订阅；</li> <li>• 拥有至少 30% 的本地股权，公司集团的年销售额不超过 1 亿美元，或不超过 200 名员工（仅适用于选定的解决方案）。</li> </ul>
企业创新支持	理工学院和 ITE 技术、创新和企业中心项目	与中小企业合作开展创新项目，提供包括研发、商业咨询服务、培训课程以及产品和流程开发在内的一整套服务。	所有本地中小企业
数字化转型支持	先进的数字解决方案	支持采用先进技术（例如人工智能、机器人技术、物联网）和集成数字解决方案，以解决行业范围内的共同挑战。	符合以下标准的企业可能会获得资金支持，以采用预先批准的高级数字解决方案 (ADS)： <ul style="list-style-type: none"> <li>• 在新加坡注册和经营；</li> <li>• 拥有至少 30% 的当地股权；</li> <li>• 在财务上可行的情况下开始和完成项目。</li> </ul>
	成长数字	提供有针对性的支持以帮助中小企业通过跨境数字平台实现国际化，无需实体市场存在。	符合以下条件并希望海外市场抢占商机的中小企业，可以利用“成长数字”抢占“走出去”的先机： <ul style="list-style-type: none"> <li>• 在新加坡注册和经营；</li> <li>• 拥有至少 30% 的当地股权；</li> <li>• 集团年营业额不超过每年 1 亿美元或集团雇佣不超过 200 名员工。</li> </ul>



	<p>技术技能加速器</p>	<p>TeSA 是政府、行业和全国工会大会 (NTUC) 之间的三方倡议，旨在为新加坡经济建立和发展熟练的信息和通信技术 (ICT) 劳动力，并提高个人的就业能力。公司和个人的关键项目得到 IMDA、SSG 和 WSG 的支持。</p>	<p>希望招聘和培训 ICT 人才的公司</p>
--	----------------	--	--------------------------

## 九、美国

**中小企业数量占比：**据美国小企业管理局 (SBA) 数据，500 人以下的美国中小企业数量共 3070 万家，占比达 99.9%。

**重要性：**中小企业是美国创新的重要源泉，也是推动经济复苏的重要动力。小企业创造了国内生产总值的 43.5%，在出口中占比达 31.6%。小企业每年为美国新增 150 万个就业岗位，创造了 64% 的私营部门新增就业岗位。小企业雇用了约 46.8% 的私营部门员工，提供了私营部门工资总额的 39.7%。美国科技型小企业的创新成果多且推出速度快。从研发投入看，37% 的高科技员工在小企业工作；从创新成果看，70% 的技术创新是小企业实现的，科技投资回收期约比大公司短 1/4。

**数字化现状：**美国中小企业数字化转型比例约为 54%，数字技术正在推动消费者行为和商业环境的许多变化。美国互联小企业相对于数字参与度较低的企业，数字化先进的小企业实现了显著收益，包括：每位员工的收入是其他企业的两倍、收入同比增长近四倍、创造就业机会的可能性几乎是前一年的三倍、平均就业增长

率超过六倍、出口的可能性也是上一年的三倍。尽管有这些潜在收益，但 80% 的美国小企业并未充分利用数字工具，例如数据分析和更复杂的在线工具。

**扶持政策：**美国中小企业局下设的小企业发展中心 2021 财年投入 1.36 亿支持中小企业发展，包括管理和技术援助培训项目、非培训项目和三大激励方案三个方面在内的项目计划，不断加强和简化其计划以满足小企业的需求。其中，管理与技术培训类别的款项投入在小企业创业发展款项投入中的占比达 90% 以上，且拨款金额呈现增长趋势。

类别	项目名称	具体信息	数额
管理与技术培训项目	高管服务	SBA 向前退休高管服务团 (SCORE) 提供财政援助，为小企业主提供现场指导和在线培训。SCORE 在美国有 250 多个分会和 800 多个分支机构。SCORE 与 1 万多名志愿顾问合作，他们是在职或退休的企业主、高管和企业领导人，以“免费或以极低成本”为小企业提供管理和培训援助。	1220 万美元
	技术援助方案	SBA 的技术援助计划向符合条件的个人或企业提供广泛的管理和技术援助，以满足他们的具体需求，包括：一是为小企业的融资、管理、会计、记账、营销和运营方面提供咨询和培训；二是为小企业发现和发展新的商业机会。	280 万美元
三大激励方案	区域创新集群	区域创新集群是商业、研究、教育、融资和政府机构之间的实地合作，致力于在特定地理区域培育和发展特定产业或相关产业。	600 万美元
	创业教育	SBA 的创业教育计划为缺乏服务社区中高速增长的小企业提供“7 个月的高管培训系列”，包括超过 100 小时的专业培训、技术资源、专业网络系统和培	250 万美元

		训、资源，以加强商业模式，促进城市社区经济发展。	
	经济增长加速器	经济增长加速器是帮助创业者创业和扩大业务规模的组织。成长加速器通常由经验丰富的企业家运营，帮助小企业获得种子资金和导师。	250 万美元

注释二：关于印发中小企业划型标准规定的通知（工信部联企业〔2011〕300号）

为贯彻落实《中华人民共和国中小企业促进法》和《国务院关于进一步促进中小企业发展的若干意见》（国发〔2009〕36号），工业和信息化部、国家统计局、发展改革委、财政部研究制定了《中小企业划型标准规定》。

一、根据《中华人民共和国中小企业促进法》和《国务院关于进一步促进中小企业发展的若干意见》（国发〔2009〕36号），制定本规定。

二、中小企业划分为中型、小型、微型三种类型，具体标准根据企业从业人员、营业收入、资产总额等指标，结合行业特点制定。

三、本规定适用的行业包括：农、林、牧、渔业，工业（包括采矿业，制造业，电力、热力、燃气及水生产和供应业），建筑业，批发业，零售业，交通运输业（不含铁路运输业），仓储业，邮政业，住宿业，餐饮业，信息传输业（包括电信、互联网和相关服务），软件和信息技术服务业，房地产开发经营，物业管理，租赁和商务服务业，其他未列明行业（包括科学研究和技术服务业，水利、环境和公共设施管理业，居民服务、修理和其他服务业，社会工作，文化、体育和娱乐业等）。

#### 四、各行业划型标准为：

行业名称	指标名称	计量单位	中型	小型	微型
农、林、牧、渔业	营业收入(Y)	万元	$500 \leq Y < 20000$	$50 \leq Y < 500$	$Y < 50$
工业*	从业人员(X)	人	$300 \leq X < 1000$	$20 \leq X < 300$	$X < 20$
	营业收入(Y)	万元	$2000 \leq Y < 40000$	$300 \leq Y < 2000$	$Y < 300$
建筑业	营业收入(Y)	万元	$6000 \leq Y < 80000$	$300 \leq Y < 6000$	$Y < 300$
	资产总额(Z)	万元	$5000 \leq Z < 80000$	$300 \leq Z < 5000$	$Z < 300$
批发业	从业人员(X)	人	$20 \leq X < 200$	$5 \leq X < 20$	$X < 5$
	营业收入(Y)	万元	$5000 \leq Y < 40000$	$1000 \leq Y < 5000$	$Y < 1000$
零售业	从业人员(X)	人	$50 \leq X < 300$	$10 \leq X < 50$	$X < 10$
	营业收入(Y)	万元	$500 \leq Y < 20000$	$100 \leq Y < 500$	$Y < 100$
交通运输业*	从业人员(X)	人	$300 \leq X < 1000$	$20 \leq X < 300$	$X < 20$
	营业收入(Y)	万元	$3000 \leq Y < 30000$	$200 \leq Y < 3000$	$Y < 200$
仓储业	从业人员(X)	人	$100 \leq X < 200$	$20 \leq X < 100$	$X < 20$
	营业收入(Y)	万元	$1000 \leq Y < 30000$	$100 \leq Y < 1000$	$Y < 100$
邮政业	从业人员(X)	人	$300 \leq X < 1000$	$20 \leq X < 300$	$X < 20$
	营业收入(Y)	万元	$2000 \leq Y < 30000$	$100 \leq Y < 2000$	$Y < 100$
住宿业	从业人员(X)	人	$100 \leq X < 300$	$10 \leq X < 100$	$X < 10$
	营业收入(Y)	万元	$2000 \leq Y < 10000$	$100 \leq Y < 2000$	$Y < 100$
餐饮业	从业人员(X)	人	$100 \leq X < 300$	$10 \leq X < 100$	$X < 10$
	营业收入(Y)	万元	$2000 \leq Y < 10000$	$100 \leq Y < 2000$	$Y < 100$
信息传输业*	从业人员(X)	人	$100 \leq X < 2000$	$10 \leq X < 100$	$X < 10$
	营业收入(Y)	万元	$1000 \leq Y < 100000$	$100 \leq Y < 1000$	$Y < 100$
软件和信息 技术服务业	从业人员(X)	人	$100 \leq X < 300$	$10 \leq X < 100$	$X < 10$
	营业收入(Y)	万元	$1000 \leq Y < 10000$	$50 \leq Y < 1000$	$Y < 50$
房地产开发 经营	营业收入(Y)	万元	$1000 \leq Y < 200000$	$100 \leq Y < 1000$	$Y < 100$
	资产总额(Z)	万元	$5000 \leq Z < 10000$	$2000 \leq Z < 5000$	$Z < 2000$
物业管理	从业人员(X)	人	$300 \leq X < 1000$	$100 \leq X < 300$	$X < 100$
	营业收入(Y)	万元	$1000 \leq Y < 5000$	$500 \leq Y < 1000$	$Y < 500$

租赁和商务 服务业	从业人员(X)	人	$100 \leq X < 300$	$10 \leq X < 100$	$X < 10$
	资产总额(Z)	万元	$8000 \leq Z < 120000$	$100 \leq Z < 8000$	$Z < 100$
其他未列明 行业*	从业人员(X)	人	$100 \leq X < 300$	$10 \leq X < 100$	$X < 10$

五、企业类型的划分以统计部门的统计数据为依据。

六、本规定适用于在中华人民共和国境内依法设立的各种所有制和各种组织形式的企业。个体工商户和本规定以外的行业，参照本规定进行划型。

七、本规定的中型企业标准上限即为大型企业标准的下限，国家统计部门据此制定大中小微型企业的统计分类。国务院有关部门据此进行相关数据分析，不得制定与本规定不一致的企业划型标准。

八、本规定由工业和信息化部、国家统计局会同有关部门根据《国民经济行业分类》修订情况和企业发展变化情况适时修订。

九、本规定由工业和信息化部、国家统计局会同有关部门负责解释。

十、本规定自发布之日起执行，原国家经贸委、原国家计委、财政部和国家统计局 2003 年颁布的《中小企业标准暂行规定》同时废止。